



Ørsta Idrettslag
E-post: leiar@orstail.no

Oslo, 2.6.2018

Vedrørende planer om kunstgras på Ørsta Stadion

Norges Friidrettsforbund er gjort kjent med planer om erstatning av naturgraset med kunstgras på Ørsta stadion.

Vi vil innledningsvis peke på Kulturdepartementets skriv av 15. august 2016 til alle landets kommuner som slår fast at departementet regner en slik ombygging som bruksendring i forhold til reglene om spillemidler, og at slik bruksendring ikke kan skje uten at det foreligger tillatelse til det fra departementets side. Ut fra erfaring vil en slik tillatelse innebære at det må stilles erstatningsareale til disposisjon for friidrettens kastøvelser. Vi er oppmerksom på at banen eies av Ørsta Idrettslag, som ved mottak av spillemidler så sent som i 2006 og derved også godtok at friidrettsbanen skulle være åpen og vedlikeholdt for friidrett i 30 år. Imidlertid er også kommunen forpliktet overfor de spillemidler som er bevilget. Det påligger også kommunen å gjøre en konsekvensutredning for hvordan dette vil påvirke barn og ungdom i kommunen, selvsagt også gjeldende for de som ikke spiller fotball.

En slik utbygging vil medføre at Norges Friidrettsforbund vil nedgradere anlegget til et delanlegg og at det bare vil kunne arrangeres lokale stevner, og f.eks ikke kretsmesterskap og heller ikke Ørstaleker dersom kast er en del av stevneprogrammet.

Vi har fått antydning fra friidretten i Ørsta at dersom det skal bygges et erstatningsareale så ville friidretten måtte være med på å bidra økonomisk til det. Vi vil hevde at dette er helt uakseptabelt. Det er ikke friidretten som ønsker å flytte, det er derimot fotballen som tvinger friidretten til dette, og derfor selvsagt også må stå for kostnadene.

Etter hva vi har fått høre planlegges det med at friidretten vil måtte avfinne seg med at det skal foregå fotball på kunstgraset samtidig med at friidretten har treningstid. Ut fra sikkerhetshensyn kan ikke dette skje uten en nettløsning som fanger ball som får ut over fotballens død- og sidelinjer. Vi har erfart skader med slik samtidig bruk uten nett, da ballen selvsagt ikke holder seg innenfor spilleflatens sidelinjer. Slikt nett må være over hodehøyde, men kan godt være flyttbart. Plass til dette nettet vil definere størrelsen på fotballens spilleflate. Et slikt nett vil kreve en meter bredde og fotballens sikkerhetssoner vil komme på innsiden. Så vidt vi kan se på luftfoto er dagens naturgrasbane ca 70 meter bred, hvilket da gir en største spilleflate på 62 meter når ballnett og sikkerhetssoner kommer inn i bildet. Dersom fotballen ikke ønsker nettet på plass under kamper, så kan det flyttes, men det vil selvfølgelig være fotballen som måtte både fjerne det og sette det på plass igjen.

Dette er kommunens eneste fulle anlegg for friidrett. Nabokommunen Volda har ikke et friidrettsanlegg og deres friidrettsutøvere benytter derfor også Ørsta Stadion. Det ville derfor være rimelig at også friidrettsmiljøet i Volda blir hørt i en slik sak. Volda er også et skolesentrum slik at også dette miljøet vil være en naturlig bruker av et friidrettsanlegg. Dersom Ørsta Stadion nedgraderes vil det være svært langt til nærmeste anlegg.

Ørsta har et levende friidrettsmiljø, men er ikke større enn at en oppsplitting vil være negativt for miljøet. En deling av kast og andre aktiviteter vil gjøre hele miljøet i klubben sårbart. Det ville være rimelig at fotballmiljøet, dersom de ønsker andre forhold enn i dag, flytter sin treningshverdag til et annet område, f.eks området som kunne legges ut som kastområde, kanskje med hjelp av kommunen. Vi observerer for øvrig fra luftfoto at det allerede ligger en kunstgressbane inntil stadionområdet. Det er kommunens ansvar og ta vare på mangfoldet i kommunen og tilbudene til barn og unge, og ikke la sterke grupper overkjøre de svakere gruppene slik det oppleves som forsøk på her.

Ørsta Stadion hadde til for noen år siden et kastområde tett inntil banen, hvilket ville vært akseptabelt. Så ble det bygget en hall på dette området først og fremst ut fra fotballinteresser og kastområdet ble dermed borte. Friidretten har dermed også blitt ofret tidligere etter press fra fotballen. Selvsagt skal fotball ha gode og hensiktsmessige anlegg, men det må ikke være slik at dette skal gå ut over andre.

Norges Friidrettsforbund forventer at en idrett ikke skal kunne diktere alt utelukkende ut fra egne interesser.



Med vennlig hilsen
Norges Friidrettsforbund

Kalle Glomsaker
Anleggsansvarlig i NFIFs styre

Ole Petter Sandvig
Teknisk konsulent

Kopi:
Ørsta Kommune, ordfører og rådmann
Møre og Romsdal Idrettskrets
Møre og Romsdal Friidrettskrets
Kulturdepartementets Idrettsavdeling