

REFERATER FRA MØTER MED AK FRA APRIL 2019

Referat Føyka/Drengsrud 21.08.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum (1 time), Kristine Andenæs, Per Ivar Finne

Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (forhandlingsleder og referent), Olav Andenæs, Svein Granerud (fagperson)

Sted/Tid: Rådhuset, 21.08.19 kl. 15:30 – 17:00

Utsendt til styret: 22.08.19 (NB: Det er ikke avtalt samordnet referat med AK)

0. Innledning

Asker kommune inviterte i forhandlingsmøtet 13.08.19 (se referat vedlagt) Asker Skiklubb til et nytt forhandlingsmøte for å diskutere en Tilleggsavtale. Asker Skiklubb sendte forslag til Tilleggsavtale 20.08.19 (før start arbeidstid) med utgangspunkt i kommunens forslag mottatt 04.07.19.

1. Forhandling om Tilleggsavtale

Asker kommune ba Skiklubben redegjøre for sine justeringer og tilleggene til Tilleggsavtalen.

Det framkom av dialogen at kommunen antagelig bare raskt hadde lest forslaget og hadde heller ikke sjekket våre spørsmål med Natur og Idrett og var ikke klar til å gi tilbakemeldinger i møtet.

Kommunen ga inntrykk av underveis at flere av justeringene og nye punkter ville bli akseptert.

Skiklubben ba (som notert i Tilleggsavtalen) kommunen sjekke 2.3 og 2.4 med Natur og Idrett og AIR.

Skiklubben vil sjekke Reguleringsbestemmelsene/Planbeskrivelsen/Kvalitetsprogrammet om hvor fleksibel disse er angående antall m² bolig og næring/hotell før eventuelt punkt 6.4, 2 siste avsnitt kan strykes. Begrunnelsen er at verdien av økt antall boliger bør tilfalle kommunen og Skiklubben og ikke utbygger og derfor må saken avklares før området legges ut for salg. NB: Sjekket i etterkant. Orstein mener det er nødvendig å beholde avsnittene om Mulig Uteoppholdsareal og antall boliger, men kanskje en justert formulering kan tas etter hvert.

Skiklubben ba om møte for å diskutere en avtale om Delområde I så snart som mulig. Det ble formidlet at en avtale er nødvendig før signering.

Skiklubben var tydelig på at avtaleutkastet fra mars må justeres angående Delområde I.

Ved avslutning av møtet indikerte kommunen at kommunen Skiklubbens forslag til Tilleggsavtale inneholdt saker som kommunen ikke var villig til å akseptere og deretter gå til Formannskapet/Kommunestyret i høst for å få bekreftet – uten at hvilke sak det gjelder ble konkretisert.

Kommunen ga ikke tilbakemelding om når kommunen kan klargjøre hva som er OK og hva som ikke er OK. Kommunen indikerte at det var langt fra enighet. Skiklubben informerte at saken må diskutere internt før ytterligere kommentarer.

Skiklubben oppfattet ikke at det kom vesentlige konkrete motforestillinger til forslag til Tilleggsavtalen.

Tentativt neste møte er 29.08.19.

2. Status Delområde 1

Det ble ikke tid til dette punktet. Kommunen indikerte at Orstein hadde mer kunnskap om status pga av deltagelsen i møte 20.08.19 med Delområde I prosjektet som styreleder i Asker Elveforum. Orstein informerte at ASKs styremedlem Tandberg også var tilstede som prosjektleder for Vannområde. Orstein ville gjerne informere om status slik at avtale om dette område fikk en liten start.

Referat Føyka/Drengsrud 13.08.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum, Kristine Andenæs, Per Ivar Finne
Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Ingvild Tandberg, Olav Andenæs
Sted/Tid: Rådhuset, 13.08.19 kl. 17:00 – 18:15
Utsendt til styret: 13.08.19 (NB: Det er ikke avtalt samordnet referat med AK)

3. Innledning

Asker kommune sendte 04.07.19 invitasjon til et møte fredag 16.08.19 kl 14:00 for å diskutere kommunens forslag til justering av en tilleggsavtalen (revisjon 2) som vi hadde mottatt i revisjon 1 04.06.19.

Skiklubben sendte forespørsel 08.08 (som er kopiert inn nedenfor) og mottok bekreftelse mandag 12.08.

Revidering av avtaleutkastet - foreslår møte

Hei

Vi viser til e-post fra R.S. Fuglum 4. juli og sist avholdte dialogmøte 26.06.19 hvor Skiklubben gikk gjennom en presentasjon (som ble overlevert) med hovedpunkter i en revisjon av avtalen.

Skiklubben formidlet at vi er rådet til å revidere avtalen i stedet for å lage en tilleggsavtale. En viktig grunn er at to avtaler ansees som for vanskelig og komplekst å presentere for et Årsmøte, spesielt når avtaleutkastet er relativt komplekst og vanskelig for medlemmene. En annen viktig grunn er at det ansees nødvendig med en bedre avtale for å ha mulighet til å oppnå 2/3 flertall på Årsmøtet.

Revidert avtale en nå grundig gjennomarbeidet bl.a. ved hjelp av en rekke personer utenfor styret og administrasjonen.

Avtalen har områder som ikke ansees som ferdig (p.g.a. ferietiden), men den er klar til å bli presentert og forklart i mer detalj.

Møtet i Skiklubbens styre 07.08.19 konkluderte med at formannen har mandat til å forhandle med kommunen for å forbedre det avtaleutkastet som forelå i slutten av mars og utover det som allerede er diskutert i dialogmøtene.

Skiklubben foreslår et møte på dagtid så raskt som mulig - helst før 16.08 fordi den datoen er vanskelig for oss - slik at Årsmøtet kan gjennomføres best mulig som planlagt. Skiklubben vil antagelig møte med 3 personer.

Vennlig hilsen

Bjørn Tangnes

Formann Asker Skiklubb

På tross av Skiklubbens invitasjon til å forhandle om å forbedre avtaleutkastet fra mars, markerte Asker Kommune ved møtestart at kommunen ikke ønsket å forholde seg til en revidert avtale, men krevde å bare forholde seg til en tilleggsavtale med utgangspunkt i den som ble oversendt 04.07.19.

Skiklubben formidlet at møtet var innkalt for å diskutere revisjon av avtalen og var ikke forberedt på noe annet. Kommunen og Skiklubben ble enig i følgende agenda:

1. Prosessen videre
2. Status Kollen
3. Skiklubben fikk 30 minutter til en gjennomgang av avtalen med fokus på forandringene

1.0 Prosessen videre

Kommunen gjentok ønsket om et felles informasjonsmøte. Skiklubben svarte som tidligere at først må klubbmøtene gjennomføres. Invitasjon til klubbmøter 22. og 26. august ble sendt ut i dag 13.08.19. Det kan være mulighet for et informasjonsmøte i september. Kommunen indikerte at første uke etter valget var vanskelig og 16.09.19 ble antydnet.

Kommunen minnet om at Askerposten kommer 21.08 med innlegg fra kommunen og Skiklubben.

Kommunen formidlet at det er viktig at tilleggsavtalen er forankret hos politikerne i Formannskapet/ Kommunestyret innen årsskiftet. Skiklubben uttrykte at det bør være rikelig tid uansett hvilke avtale vi lander på.

Skiklubben formidlet at styret hadde et arbeidsmøte 7.08, styremøte 15.08 og et krav fra mars årsmøtet om å legge ut sakspapirene 4 uker før årsmøtet – det vil si at saksdokumenter inkludert avtalen er planlagt lagt ut 27.08.

Skiklubben formidlet at det kan være behov for å utsette Årsmøtet for å unngå å legge ut en avtale som ikke er ferdigbehandlet i tilstrekkelig grad. Skiklubben uttrykte at det uansett vil ta tid å bli enig om en tilleggsavtale.

2.0 Kollen

Asker kommune formidlet at det var et møte med grunneier forrige uke uten framgang. Advokatkontoret Hiort er engasjert på nytt. Ekspropriasjonssak er planlagt framlagt 17.09 og Kommunestyret 24.09.18.

Kommunen indikerte at ekspropriasjonsprosessen kunne ta mer enn 3 år og at det da kunne være behov – når den tid kommer - å be om en utsettelse av vilkåret i avtalen om at erverv skal være avklart innen 3 år fra avtalens inngåelse.

3.0 Skiklubben fikk 30 minutter til en gjennomgang av avtalen med fokus på forandringene

Skiklubben måtte insistere for å lov til å gå gjennom hovedpunktene i den revidert avtale, rev 10 datert 12.08.19. Det gikk på ca. 17 minutter ved å raskt å peke og formidle de viktigste punktene.

I forkant av gjennomgangen ble det formidlet det store problemet med å annonsere en minstepris, at F-utvalget ikke hadde utført mandatets punkt om økonomi og at fondet ikke kan dekke økte drifts-kostnader.

Kommunen avviste å gi tilbakemeldinger på den reviderte avtalen, med en hovedbegrunnelse (i referentens oppfatning) at avtalen ikke satte et tall på hvilken minimumspris Skiklubben kan akseptere.

Kommunen uttrykte en generell sterk mistro til kvaliteten på den reviderte avtalen (uten å ha lest avtalen) og uttrykte at den ga Skiklubben for mange fordeler.

Skiklubbens uttrykte at kommunen påstår, men har ikke har argumenter for en strøkspris som inkluderer veiskråninger, bekkedal og Askerparken utenfor Eiendommen. Skiklubben formidlet også at påstanden i fremlegget til Formannskapet 2.04.19 og den muntlige presentasjonen ikke var korrekt (påstand om juridisk rett) og at kommunen i etterkant har bekreftet at kommunen ikke har juridisk rett til strøkspris.

Skiklubben vil diskutere «vei videre» på Styremøtet 15.019 og **nytt møte er avtalt 21.08.19 kl 15:30.**

Referat Føyka/Drengsrud 26.06.19 (7. møte invitert av AK)

Tilstede fra AK: Kristine Andenæs, Per Ivar Finne
Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Svein Granerud
Sted/Tid: Rådhuset, 26.06.19 kl 10:00 – 11:30
Utsendt til styret: 26.06.19 (NB: Det er ikke avtalt samordnet referat med AK)

1.0 Revidert avtale

Skiklubben gikk gjennom en presentasjon med hovedpunkter i en revisjon av avtalen (en blanding av ark fra Sporstyremøtet og noen nye ark). Skiklubben formidlet at vi er rådet til å revidere avtalen i stedet for å lage en tilleggsavtale.

Kommunen reagerte umiddelbart negativt på at 50/50 prinsippet fravikes. Men det var vi forberedt på. Kommunen informerte at kommunen gikk fra forhandlingsbordet da Skiklubbens F-utvalg utfordret prinsippet.

Kommunen vil at hvis vi velger å ta eierskap til friidrettsbanen – så skal det redusere Skiklubben overskudd med 35 MNOK.

Skiklubben informerte at det nå er Styret og Årsmøtet som skal vurdere helheten og totaliteten.

Skiklubben informerte at hovedprinsippene i en revidert avtale informert i styret, men at pga tidspress så er ikke revisjonen som er godt under arbeid presentert for styret.

Kommunen fikk kopi av regneark og presentasjon, men med en informasjon om at helheten ikke er synlig før Skiklubben presenterer en revidert avtale.

2.0 Klubbavis

Skiklubben etterspurte hvilke reaksjoner kommunen har og fikk 1 tilbakemelding: Kommunen sa at vi ikke hadde skrevet om Adecco gjelden. Vi innrømmet i opprømsingen av kostnadene på side 30 under Drengsrud alternativet så er det ved en skrivefeil ikke nevnt, men totalen på 300 MNOK inkluderer gjelden. Skiklubben anser gjelden som en ikke-sak som ikke var viktig for klubbavisen. Men i hindsigh,t fordi kommunen er så opptatt av denne gjelden. burde vi forklart at gjelden ikke er et problem i Føyka scenarioet - for å beskytte oss mot kommunens utsagn.

Skiklubben informerte at beløpets størrelse er 9 millioner, minus eventuelle aktiveringer, pluss 3% rente fra dagen bygget er godkjent. (Dokumentasjon på godkjennelse ikke framvist pr dags dato)

3.0 Føykadokumentet

Kommunen anser sitt dokumentet som ferdig. Vi utfordret igjen utsagn og informerte at Skiklubben skriver brev i saken. Brevet er viktig i tilfelle Årsmøtet velger å bli værende og for faktainformasjon.

4.0 Budstikka lørdag 22.06

Skiklubben påpekte urimelighetene i Fuglums utsagn i Budstikka, se forrige referat.

Referat Føyka/Drengsrud 20.06.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum, Kristine Andenæs, Per Ivar Finne
Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Svein Granerud, Olav Andenæs
Sted/Tid: Rådhuset, 20.06.19 kl 10:00 – 11:50
Utsendt til styret: 20.06.19 (NB: Det er ikke avtalt samordnet referat med AK)

5.0 Fremdriftsplan

- Norconsult rapporten om Delområde I er tilgjengelig etter ferien
- Presentasjonen fra Norconsult som ble vist på grunneiermøte 19.06 sendes om få dager.
- Møte om tilleggsavtalen onsdag 26.06.19. ASK oversender sine forslag i forkant.
- Fellesmøte med ledelsen i AIR og Fuglum & Co – forslag 27.06 ettermiddag. Bjørn avtaler med AIR.

6.0 Tilleggsavtale

ASK formidlet at som minimum vil et utkast til tilleggsavtale ligge som en forutsetning for Drengsrud alternativet i Årsmøte 25.09. Utkastet må reflektere Skiklubbens forventninger.

Det må foreligge en ferdig avtale før mid november som sendes med sakspapirene til et eventuelt ekstraordinært årsmøte i slutten av november

ASK har laget et notat – klargjøring, justeringer, forbehold og vil diskutere det med AK i møte (som nevnt ovenfor) onsdag 26.06 kl. 10:00.

7.0 Driftskostnader – hvordan kan vi få et «levedyktig» anlegg?

ASK overleverte oppsummeringen av driftskostnadene, summen av inntekter/utgifter og avkastning på 1 ark. ASK uttrykte bekymring for at kostnadsbildet kan føre til en beslutning om å ikke flytte.

ASK overrakte kopi av dagens Aftenposten som rapporterer at Oslo-byrådet tar regningen for vinteråpne fotballbaner.

ASK avtaler møte med Bjørn Erik Olsen for en gjennomgang i detaljene bak negativ 4 MNOK for Drengsrudalternativet.

8.0 Føyka dokumentet – forventer justering

AK gikk i ganske detalj gjennom sitt dokument som i innledningen sier at dette er et AK dokument. De skriver også at forhandlingsutvalget til Asker Skiklubb trådte tilbake etter Årsmøtet 27. mars og at forhandlingsutvalget til Asker kommune har derfor ferdigstilt notatet som grunnlag for klubbens videre prosess.

ASK anbefalte flere justeringer til dokumentet:

- AK innrømmet at ved å bruke ordet «bebyggelse» i stedet for ordlyden i § 4.2.2 som sier «byggeformål» blir konklusjonen feil. Bygg kan plasseres innenfor hele Føykaområdet bortsett fra i vassdragsoner, grønnstruktur, hensynsoner.

- ASK mener at ordet «vanskeligjøre» i § 4.2.2 når det skal tolkes må være i retning av «umuliggjøre» fordi det å rive et bygg er en kostnad og ikke et teknisk problem. Store bygg rives hele tiden når områder transformeres.
- AK har uteglemt å skrive om matcharena
- ASK har en frihet til å velge å bli på Føyka og skal ikke være «bondefanget» og bli unødig behandlet dårlig i tilfelle et slikt valg
- AK bør ikke fokusere på at nedbetaling er et problem. ASK har areal som kommunen/Elvely trenger som mer enn oppveier gjelden.
- ASK mener at nytt klubbhus er et enkelt bygg sammenlignet med byggene tillatt i områdeplanen. Reguleringsbestemmelsene motsier ikke et nytt klubbhus. AK mener at skiklubbens som deltok i arbeidet med avtalen av 2015 var innforstått med at nytt klubbhus ikke var mulig. Dette er en oppsiktsvekkende påstand som i tilfelle kommunen må dokumentere og som selvfølgelig ikke er gyldig.
- Svein kan utdype mer om containerbygget og utleie ...
- Påstanden om at AK er en betydelig grunneier (på Eiendommen som er regulert til bygg og anlegg) er feil – men vi rakk ikke å utfordre alle detaljene i dokumentet fordi kommunen brukte lang tid på å forklare hva som stod i dokumentet.

AK formidlet at flerbrukshallen er tatt ut av Handlingsprogrammet. Hall er derfor avhengig av salg av Føyka.

AK informerte at Formannskapet vil få en orientering om Føykadokumentet.

ASK informerte at da må ASK oppsummere sine hoved kommentarer til dokumentet til politikerne.

9.0 Avklaringer – som ikke er avklart ennå (dette agenda punktet rakk vi ikke å diskutere, men tar det 26.06)

- 9.1 Risk punkt 6.3, topp side 16
- 9.2 Hvordan er kostnadene i Norconsultrapporten fordelt mellom ASK og AK? Rapporten blander anleggene.
- 9.3 Hvordan er Flatlandtomten kompensert?

10.0 Brosyren

ASK overleverte en kopi av dobbeltsiden i brosyren med kommentarer og ga tilbakemelding om at brosyren formidler en feil virkelighet og derfor er tendensiøs.

11.0 Klubbavisen

AK formidlet at klubbavisen har utelatt viktig informasjon og at den inneholder feil. AK vil sende brev med detaljer.

8. AK vil informere Budstikka

AK formidlet at kommunen vi formidle 4 hovedpunkter til Budstikka:

- Det er ingen kommunale midler til flerbrukshall og oppgradering av fotballbanene på Drengsrud
- ASK vil ha begrensede utviklingsmuligheter på Føyka
- Ulovligheter må avsluttes
- Gjelden som må nedbetales

ASK formidlet urimeligheten ved denne kommunikasjonsstrategiene hvor AK legger opp til å skremme ASKs medlemmer:

- Velger ASK å bli så er det ikke begrensninger ut over det som er i dag

- Urimelig å kalle noe av dagens tilstand som ulovlig
- Gjelden vil bli betalt og det er ikke et problem

8. Annet

- AK minnet om at spillemidler vil redusere kostnadsbildet.
- AK var ening i at dialog møtene er viktige og nyttige.

Vedlegg: tidligere referater med AK

Referat Føyka/Drengsrud 04.06.19 - Mulighetstudien

Tilstede fra AK: Kristine Andenæs, Bjørn Erik Olsen, Marit Eikemo, Per Ivar Finne

Tilstede fra Terje Grønmo Arkitekter A/S: Kjell Johansen

Tilstede fra ASK: Unn Orstein (referent), Svein Granerud, Reidar Halvorsen

Sted/Tid: Rådhuset, 04.06.19 kl 14:30 – 15:30

Utsendt til styret: 05.06.19

1. Området i vest med 3 fotballbaner

Skiklubben hadde bedt om nye snitt, målsatte tegninger og et møte for å vurdere om vi ville støte på store problemer ved en detaljprosjektering av det trange vestområde. Vi ønsket også å vite noe mer om klubbhuset og manglende lager/garasje/energibygg. Skiklubben fikk ikke tegninger i forkant av møtet.

Arkitekten hadde selv innsett feil ved Mulighetsstudien etter vår kommentar og hadde justert tegningene ved å trekke banene 7 m lengre øst og tett inntil g/s-veien fra Vardefaret til boligfeltet og samtidig redusert størrelsen på vinterdriftet bane slik at den ikke lenger kunne brukes for toppfotball (68 x 105).

Redusert bane størrelse ble ikke informert og ble oppdaget av Svein. Arkitekten beklaget.

Avstanden mellom banen var økt for å redusere bratt skråning, men ikke målsatt. Arkitekten mente at skråningen nå var 1: 1,5 – men det må sjekkes og det er knapt.

Skiklubben fikk ikke tegningene fordi **arkitekten ville rette opp feilene som ble påvist i møtet.**

Skiklubben påviste også at snittene tydeliggjør at det ikke er støyvoll slik som reguleringsplanen krever (enten voll eller voll + skjerm). Skiklubben mente også at det var for smalt til en støyvoll pga av plataene som må bygges opp (over nivået hvor boligene er plassert).

Kommunen vil vurdere hvordan støy skal håndteres.

2. Klubbhus, garasje, lager, energisentral

Skiklubben påviste at lager i tribunen var urealistisk pga av tribunens lave størrelse og det svært knappe området mellom tribunen og kunstisbanen. G/s-veien er plassert kant-i-kant med tribunen og kan derfor i prinsipp ikke brukes til lager – men kanskje man kan få til noe lager for bandy som ønsker lager tett på.

Arkitekten foreslo garasje ved siden av flerbrukshallen eller under vinterdriftet bane. Ved terrengoppfylling kan en garasjekjeller være en løsning som ikke koster vesentlig mer. Ulempen kan være store avstander mellom kontor og garasje. En kommentar i etterkant fra Terje: Garasjekjeller må være under hele banen for å unngå setninger.

Unn foreslo å legge garasje inn i terrenget i grensen mot urnelund og med g/s – vei over. Det er viktig med god adkomst med bil til lager og garasje.

Arkitekt sjekker størrelsen på klubbhuset. I studien står det 1500 m² – men ikke spesifisert type. Norconsult har 1400 m² BTA i sin kalkyle som er lavt i henhold til 2015 spesifikasjonen.

Skiklubben formidlet at et klubbhus sentralt på tomten er nødvendig av mange grunner inkludert for å holde kontroll med området som skal være offentlig. 2 etasjer er nødvendig for å ha oversyn.

3. Prosjektgjennomføring

I diskusjonen kom vi inn på prosjektgjennomføring. Andenæs og Finne uttalte at det var kommunen som skulle sørge for prosjektgjennomføring av Drengsrud Idrettspark. Skiklubben påpekte at det ikke er slik i henhold til avtalen.

Avtalen sier at ASK og AK skal være likt representert i styringsgruppe og arbeidsgruppe. Det står ikke at prosjektleder skal være en kommuneansatt.

Entreprenør skal velges i felleskap. ASK og AK er byggherre og økonomisk ansvarlig for sine egne respektive arbeider av totalentreprisen.

Det var en merkelig opplevelse at kommunen ikke refererte avtalen korrekt. Det hersket en forvirring var Skiklubbens oppfatning.

Avtalen er også uklar ved at det er definert en prosjektleder samtidig som det står at ASK er byggherre for sin del av anlegget. Prosjektleder, styringsgruppe, arbeidsgruppe som nevnt – gjelder det bare fasen før valg av entreprenør? Her er nok avtalen noe mangelfull.

E-post til Andenæs/Finne 05.06.19

Hei

Takk for oppklarende møte 4. juni med dere og Kjell Johansen fra Terje Grønmo Arkitekter A/S og hvor også R. Eikemo fra Eiendom, B.E Olsen fra Natur og Idrett deltok. Skiklubben noterte følgende aksjoner:

1. Arkitekten retter ny feil som ble påpekt i møtet da nye tegninger av vestområdet ble vist hvor fotballområdet var strukket østover.
2. Arkitekten sjekker om tribuneløsning er mulig mellom fotballbanene slik som det er formidlet.
3. Arkitekten indikerer hvor garasje/lager/energibygg kan plasseres på tomten som selges til ASK. ASK formidlet at 2 etg klubbhus sentralt på området er nødvendig av mange grunner. Reguleringsbestemmelsen tillater kote 175 (2. etg) - men en justert plassering vil være nødvendig i forhold til plankartet..
4. Snitt og målsatt tegninger mottas i hard kopi og elektronisk innen en uke.
5. Skiklubben sjekker tegningene etter mottak for eventuelle nye spørsmål før pdf filen for Mulighetsstudien rettes.
6. Kommunen sjekker konsekvensene av manglende støyvoll i forhold til reguleringsbestemmelsene.
7. Det oppstod en uklarhet om avtaleutkastet § 6.1, side 14 om prosjektgjennomføring. Kommunen avklarer og det diskuteres om avtalen er tydelig.

I korridoren i etterkant av møtet ble det avtalt med Finne:

- Finne sender forklaring på hvordan Flatlandtomten er kompensert, ref. tidligere møter

- Finne foreslår møtedato så snart som mulig for å forklare fordelingen av kostnadene mellom ASK/AK i Norconsultrapporten, ref tidligere møter.

Kommentarer til AKs Føyka dokument ble bare kortfattet formidlet i møtet 28. mai pga av tidspress og at Finne ikke var tilstede. Unn og Svein har oppsummert hovedkommentarene i et ca 2 siders notat og overleverer i neste møte.

Skiklubben foreslår et nytt møte så snart som mulig.

Vennlig hilsen Unn Orstein, Asker Skiklubb

Referat Føyka/Drengsrud 27.05.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum, Kristine Andenæs
Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Svein Granerud, Ingvild Tandberg
Sted/Tid: Rådhuset, 27.05.19 kl 08:30 – 10:15
Utsendt til styret: 27.05.19

12.0 Fremdriftsplan – gjensidig informasjon

- Klubbavis går i trykken natt til 28. mai og i postkassen 4. juni
- Årsmøtet i Teatersalen, Trekanten 25.09.19
- Tidspunkt for møtet med Terje Grønmo Arkitekter 4.06 kl 14:30 på Rådhuset
- ASK etterlyste tidspunkt for Norconsult rapporten om Delområde I.
- AK vil ta initiativ til møte med Norconsult om Delområde I før ferien.
- AK har laget en brosyre «Blir det ny idrettspark på Drengsrud?»

Ingvild formidlet i møtet at det var en uenighet i styret om hva som er fakta i denne saken.

13.0 Notat med justeringer til avtalen avtalt med kommunen som vedlegg til Årsmøtets sakspapirer innen 25. august

AK foreslå å lage et notat med justeringer til avtalen. AK sender forslag. Stikkord nevnt i møtet:

- ASK skal ikke belastes med driftskostnader til grønnstruktur i Askerparken.
- AK vurderer å ta kostnadene for å drifte kunstisbanen
- Forbehold om skatt
- Justere § 6.3, avsnittet på side 16 slik at risiko er tydelig, se tidligere referat

Unn foreslo at § 4.3 «Etablering av erstatningsanlegg ...» kan tas ut av avtalen/skrives om for å gjøre avtalen enklere å forstå. Norconsult har estimert at dagens anlegg på Føyka har en verdi på 135 millioner kr og avtalen sier at AK skal ha halvparten for delfinansiering av friidrettsbanen, altså 67,5 millioner kr. Ny friidrettsbane med tribune koster 99,5 millioner kr. Differansen er 32 millioner kr som er den summen AK nevnte i punktet nedenfor.

14.0 Spørsmål fra AK: Vil AK eie Friidrettsstadion?

Kommunen uttalte at det ikke er viktig for kommunen å eie friidrettsbanen. Skiklubben uttrykte at kostnadene for friidrettsbanen er uklar. Kommunen har indikert at Skiklubben kan overta banen for 32 MNOK. AK ber om at Styret i Skiklubben vurderer muligheten.

Kommentar fra Unn i etterkant: *Anbefaler en reforhandling. Noen stikkord:*

Det er enkelt å argumentere for at ASK ikke skal redusere sitt overskudd ved å overta friidrettsbanen, se notat om 50/50 delingen.

ASK kan også vurdere å gi fra seg bandybanen og kunstis i stedet for friidrettsbanen og ikke kjøpe arealet som inkluderer bandybanen, g/s-vei og støyvoll. Dette har mye høyere vedlikeholdskostnader enn friidrettsbanen og er heller ikke så integrert i Skiklubbens klubbhus etc.

15.0 Spørsmål fra AK: Vil ASK eie tomten på 92 mål?

AK plukket opp et utsagn i forrige møte og spurte om Styret vil vurdere å ikke eie tomten. I avtaleutkastet koster tomten 45,5 millioner kr.

ASK spurte i forrige møte hvorledes Flatlandtomten er kompensert, men har ikke fått svar. (Per Ivar Finne var forhindret fra å delta i møtet).

16.0 Bygge kunstgress i Askerparken i sommer?

Svein formidlet at han har tilbud og mulighet for finansiering og kan få lagt kunstgress i sommer. Fuglum formidlet at AK som grunneier ikke ønsker bygging før Skiklubben har tatt en beslutning.

17.0 Kommentere/diskutere dokumentet bli værende på Føyka mottatt 15.05

Sammendraget og noen tema ble diskutert. Unn og Svein har fremdeles mange kommentarer til dokumentet, som sendt til F-utvalget og styret. Det er fremdeles feile referanser til avtaler og Plan- og Bygningsetaten har påstander som kan og må bestrides. Unn og Svein mener at det er behov for en detaljert gjennomgang av dokumentet.

AK vurderer å sende ut dokumentet i sitt navn i mangel på dialog med F-utvalget.

18.0 Behov for avklaringer ble utsatt fordi Finne ikke var tilstede:

- 18.1 Hvordan er kostnadene i Norconsultrapporten fordelt mellom ASK og AK? Rapporten blander anleggene.
- 18.2 Hvordan er Flatlandtomten kompensert?

Vedlegg: Tidligere møtoreferater

Referat Føyka/Drengsrud 21.05.19

Tilstede fra AK: Kristine Andenæs, Elisabeth Løvseth

Tilstede fra ASK: Unn Orstein (referent), Svein Granerud

Sted/Tid: Rådhuset, 21.05.19 kl 09:00 – 10:15

Utsendt til styret: 21.05.19

Diskutere Skiklubbens anbefalinger til justeringer i AKs kommunikasjon, ref. Askerposten og ref. brev sendt 15.05.19

1. Ingressen burde inkludert at Skiklubben ikke har tatt stilling til om klubben ønsker å benytte områdereguleringen og velge å selge.

AK sa seg enig og at de hadde selv oppdaget det, men for sent for trykkingen.

2. Første setning burde inkludert at Asker Skiklubb er hovedeier (86-87 %) av eiendommen som er regulert til bolig, næring og ny sentrumsvei (tidligere Fylkesvei).

AK er ikke uenig at det burde framkommet i Askerposten.

3. « ... opprinnelig etter initiativ fra Asker Skiklubb, ...» Skiklubben påtalte utsagnet i Rådmannens framlegg til Formannskapet 06.02.18 hvor forhandlinger ble vedtatt. Kommunen beklaget og kommunen korrigererte dette utsagnet ved et Ad-notat F-sak 19/18.

AK mente at Ad-notatet ikke var relevant. ASK mener det motsatte. I diskusjonen utdypet ASK historien og ba kommunen ikke formidle inntrykket slik det framkommer i Askerposten.

4. «Det blir mer idrettsanlegg ...» Se siste punkt.

5. Det er 90,5 mål på Drengsrud og ikke 92 mål.

AK viste hvorledes kommunen har summert tall fra plankartet og da sa ASK seg enig i 92 mål.

6. Areal formidling er feil og etterlater et feil inntrykk

AK presenterte ikke motargumenter.

I diskusjonen uttrykte Andenæs at ASK ikke skal bidra med driftskostnader til Askerparken utover stadion. Skiklubben sa at Avtalen er uklar og må justeres.

ASK oppdaget en skrivefeil. Det er ASK som eier 2,1 mål (15 %) av C6 og C7.

7. Betydelig økonomisk overskudd er overdrevet

AK presenterte ikke motargumenter.

8. Asker kommune påtar seg risikoen ...

AK er enig i at ASK også har en risiko i forbindelse med standard og forutsetninger.

9. Totaloversikten er ikke korrekt

Her er vi fremdeles både enig og uenig i fremstillingen av fakta.

Oppsummert: ASK er opptatt av framtidig kommunikasjon er korrekt og ikke tendensiøst. AK vil ikke sende tilsvaret. I tilfelle Budstikka ønsker kommentar til brevet, oppfordret ASK til runde formuleringer og at kommunikasjons materiale justeres.

Referat Føyka/Drengsrud 16.05.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum, Kristine Andenæs, Per Ivar Finne
Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Svein Granerud
Sted/Tid: Rådhuset, 16.05.19 kl 08:30 – 10:00
Utsendt til styret: 16.05.19

Innledning

Møtet ble avtalt i forrige møte, se referatet vedlagt. ASK overleverte forslag til agenda ved møtestart og AK formidlet at de ønsket å diskutere AKs dokument om å bli værende på Føyka. Referatet følger i hovedsak ASKs agenda.

19.0 ASK Fremdriftsplan

ASK informerte at de store klubbmøtene antagelig utsettes til etter skolestart i august. AK informerte at Andenæs er invitert til Høyre Sentrum 23.05 kl 18. AK er invitert til noen lokale arrangementer i Kulturuken og vil gi enkel informasjon. Store møter hvor AK inviterer er ikke planlagt.

ASK informerte at klubbavisen går i trykken 27.05 og sendes ut 4.06.19 og inkludere informasjon om Drengsrud/Føyka.

Kollen ekspropriasjon kommer ikke som politikersak før ferien.

2. Mulighetsstudien og snitt som mangler

ASK etterlyste snitt gjennom de bratte skråningene fordi bare 2 uproblematisk områder er vist med snitt i studien. ASK etterlyste også tegninger som er målsatt. Det er enkelt å framskaffe. AKS foreslo at vi var med i en dialog med Terje Grønmo Arkitekter AS for å hente ut tilgjengelig informasjon. **Aksjon:** AK

I etterkant av møtet har Andenæs stilt spørsmål om å få tilsendt klubbens behov for lager/garasje. Det ble definert i 2015 og AKS vil finne fram og sende neste uke (Ref. Rev 1 av Rev 4 rapporten). **Aksjon:** ASK

3. Kommentarer til Askerposten, ref. brev fra ASK 15.05.19

AK uttrykte at de ikke var enig i alle forhold som er nevnt i brevet sendt dagen før dette møtet. ASK ba derfor om en dialog før AK responderer på brevet.

Aksjon: Møte med Kristine Andenæs er avtalt til tirsdag 21.05. kl 09:00 på Rådhuset.

4. Dokumentet bli værende på Føyka mottatt som utkast 15.05.19

AK inviterer til en dialog for å avklare uenigheter og lage en god oppsummering. AK innrømmer at det er et detaljert dokument som ikke er lett tilgjengelig og derfor blir oppsummeringen viktig. AK foreslår at det er et felles dokument. **Aksjon:** Dokumentet diskuteres i møte 27.05.19.

5. Kommentarer til avtalen

- a. Skatt: ASK informerte at skattesjekken ikke starter før årsmøtet og forbehold må inn i avtalen.

- b. ASK stilte spørsmål om hvordan kostnadene i Norconsultrapporten er fordelt mellom ASK og AK? Rapporten blander anleggene. **Aksjon:** AK vil klargjøre.
- c. Risk punkt 6.3, topp side 16. ASK anbefalte at referansen til P50/P85 fjernes fra avtalen når det likevel refereres til konkrete beløp. AK indikerte sin enighet at meningen ikke ville endres ved å fjerne referansen. Definisjonen på risiko blir entydig. AK bekreftet at beløpet på 22 MNOK står ved lag uansett entreprenør kontrakten og uansett inflasjon - forutsatt at det ikke gjøres endringer i forutsetningene i Mulighetsstudien og Norconsult rapporten.
- d. ASK spurte hvordan Flatlandtomten er kompensert? **Aksjon:** AK vil informere.
- e. Stikkord i agenda «50/50 – utfordre – avtale nytt møte» - ble ikke diskutert
- f. Kristine Andenæs uttalte i e-post til Ingvild Tandberg for noen dager siden: «"Dette innebærer at Asker Skiklubb minimum vil sitte igjen med kr 165 millioner, uavhengig av faktisk salgssum for Føyka og omfang av eventuelle kostnadsoverskridelser for Drengsrud idrettspark."»
Aksjon: K. Andenæs vil sende e-post til Ingvild om at forbeholdet om standard og forutsetninger gjelder også for minimum casen.
- g. Dialog med Skiklubben er via formann med kopier som relevant

5. Uttalelse i Formannskapet i forbindelse med grunneieravtalen med Elvely

Agenda punkt om Fuglums uttalelsen i Formannskapet 14.05.19: «Askerparken vil bli videre utviklet» ble ikke diskutert.

6. Diverse

I diskusjonene dukket det opp forskjellige saker.

- AK er villig til å diskutere eierskap til friidrettsbanen og andre anlegg.
- Driftstilskudd problematikken ble diskutert bl.a. en dialog om driftstilskudd til kunstisbanen.

7. Neste møte foreslått av AK: 27. mai kl 08:30

Vedlegg:

Avtalen 6.3, side 16 – er teksten presis nok slik at det er klart hva som er risikofordeling?

«Eventuelle kostnadsoverskridelser ved etablering av Drengsrud idrettspark **ut i fra de beløp som er angitt i denne Avtalens punkt 5** og som er basert på P-50 estimat, dekkes av hver Part opp til nivå som tilsvarer P-85. Eventuelle overskridelse utover dette dekkes av Asker kommune. Dette innebærer at **Asker Skiklubbs ansvar maksimalt kan øke med kr 22 millioner**, forutsatt at det ikke gjøres endringer i prosjektet utover vedlegg 8 og 9.»

Kommentar:

- Kan referansen til P50 og P85 strykes?
- Ligger 22 millioner fast uavhengig av hva kontraktsummen med entreprenør blir?
- Hvordan kan P-50 estimat relateres til kontraktsum?
- Vedlegg 9 (Norconsult) er estimat. For eksempel: volum av masser og lengder er pr definisjon feile. Vil endelig tall føre til justeringer av 22 millioner?
- Vedlegg 8 og 9 inneholder noen forutsetninger som det ikke kan leves med. Derfor blir det et kostnadsøkning for Skiklubben som ikke er estimert.

Referat Føyka/Drengsrud 25.04.19

Tilstede fra AK: Ragnar Sand Fuglum, Kristine Andenæs, Per Ivar Finne

Tilstede fra ASK: Bjørn Tangnes, Unn Orstein (referent), Svein Granerud

Sted/Tid: Rådhuset, 25.04.19 kl 9:00 – 10:30

Utsendt til styret: 25.04.19

Innledning

Møtet var initiert av AK. AKS overleverte forslag til agendapunkter. Referatet er formidlet i forhold til punktene selv om samtalen gikk noe fram og tilbake og i en annen rekkefølge. ASK formidlet at Bjørn er kontaktperson og Unn er saksfører.

8. ASK Fremdriftsplan

ASK informerte om styrets arbeidsmøte 9. mai med deltagelse fra forhandlingsutvalget. ASK indikerte at planen er å holde klubbmøter fra slutten av mai og i juni med en nøytral formidling av fordeler og ulemper. Tilbakemeldinger fra medlemmer er ønsket før styret formidler anbefaling. Årsmøtet planlegges i slutten av september med eventuelt e.o. årsmøte i slutten av november. Tidsplanen er bl.a. styrt av at Årsmøtet 2019 besluttet at saksframlegget skal sendes ut 4 uker før Årsmøtet og at det skal holdes klubbmøter i forkant. Notat i etterkant av møtet: Årsmøtet tentativt onsdag 25.09.19 (for å unngå kollisjon med Kommunestyremøtet 24.09.19).

9. Avklare skatteposisjon

ASK informerte at utvalget har anbefalt at skatteposisjonen avklares. Innledende samtaler med skatteadvokat er fullført, men ASK frykter høye kostnader og må vurdere tidspunkt for når dette punktet sjekkes ut. AK indikerte at et forbehold om skatt kan tas inn i avtalen som en forutsetning.

10. Kollen erhvervsprosess?

AK informerte at forhandlinger ikke nådde fram og derfor ble reguleringsplanen lagt fram til vedtak i (februar). AK forbereder for et ekspropriasjonsvedtak i Kommunestyret før ferien. Finne indikerte at ekspropriasjonsprosessen kan fullføres innen 1-2 år. Men den kan også ta lengre tid og derfor er det avsatt 3 år i avtalen.

11. Hva skjer i boligfeltet/adkomsvei?

Det er ingen aktivitet. ASK uttrykte at g/s veien i idrettsparken ligger parallelt med boligveien.

12. Hva er Rådmannens handlingsrom i forhold til Avtalen?

Vi brukte lite tid på punktet i møtet. Men vi vet jo at de større sakene ikke kan håndteres av Rådmannen, men vil kreve nye politiske vedtak.

13. Status Fase 1?

Det er grunneierforum møte 30.04.19. Informasjon om status vil bli gitt der. Eva og Unn deltar.

14. Kommunens Føydokument

ASK refererte til THFossums kommentar og HKvernes e-post 05.04.19, Sveins e-post med dokumentasjon 11.04.14, telefonsamtalen Svein/Finne 12.04.19 og ytterligere kommentarer som Svein har. ASK formidlet at det er mulig at forhandlingsutvalget ønsker å engasjere seg i ferdigstillingen av dokumentet. ASK anbefalte en vesentlig omarbeiding og fjerning av gjentakelser slik at det blir enklere å forholde seg til. I tillegg bør det som oppfattes som trusler fjernes. Det ble besluttet at Svein/Finne fortsetter samtalen om detaljene i etterkant av møtet.

15. Kommunikasjonsstrategi

ASK formidlet at Styret ønsker nøytralitet med fordeler og ulemper, i formidling på klubbmøter, lytte til innspill og kommentarer. Kommunen er velkommen til å være til stede, men det er ASK som skal formidle på klubbmøtene. ASK ønsker ikke å vurdere felles informasjonsmøter med kommunen før klubbmøte(r) er avholdt.

ASK uttrykte en oppfatning om at kommunen formidler i mange sammenheng/fora at beslutningen er tatt og tar begrenset forbehold om ASKs årsmøter.

ASK uttrykte at AK legger for mye vekt på et forhandlingsresultat som ennå ikke har fått styregodkjennelse eller årsmøtegodkjennelse.

AK informert at Askerposten 08.05.19 vil ha et stort oppslag om saken/Kommunestyre vedtaket. Informasjon i Senior Høyre møtet (Andenæs) og Asker Stasjon og Omegn Vel (Fuglum) er planlagt i slutten av mai (Svein er også invitert av vellet). AK ønsker også å lage et større åpent informasjonsmøte i forbindelse med Kulturfestivalen i slutten av mai.

ASK formidlet et ønske om at AK tar en pause i sin formidling av avtalen mens det nye styret og medlemmene vurderer om denne avtalen kan aksepteres. Det er en sterk ubalanse ved at AK har fått sin styregodkjennelse – men det har ikke ASK

16. Avtalen gir kommunen mange fordeler

Ble ikke diskutert – bortsett fra at denne ene setningen stod i agenda.

10. Neste møte ASK/AK

Det ble avtalt nytt møte 16.05.19 kl 08:30 på Rådhuset. Deltagelse vurderes 09.05.19.