



ASKER SKIKLUBB

Til: Formannskapet
Fra: Asker Skiklubb
Dato: 28. august 2020

Saksfremlegg til formannskapsmøte 1. september 2020 nr. 0158/20

Asker Skiklubb (ASK) viser til kommuneadministrasjonens fremlegg til Formannskapet vedrørende mulig utbygging av Askerparken mv. Skiklubben har en del kommentarer til fremlegget. I hovedsak gjelder dette verdien av Askerparken for nærområdet og Askers befolkning, prioritering av en liten gruppe mannlige elitespillere på bekostning av kvinner, barn og ungdom, forholdet til andre avtaler mellom kommunen og ASK, samt forholdet til Asker kommune og en del andre generelle betraktninger.

1. Askerparken

Askerparken er mye mer enn en 11er-bane, det er også en 7er og en 5er bane, rulleskiløype, skileik og hoppbakker, viktig nærturområde, arena for gymaktiviteter for skolene i nærområde, aktivitetsområde for flere barnehager. Askerparken pluss ASKs anlegg fungerer som idrettspark, men like mye som en helsepark. Den brukes flittig for personer som har behov for opptrening etter skader, innvandrere som har oppdaget gleden ved å røre på seg - den skaper rett og slett trivsel i vårt nærområde.

Med beliggenheten midt i Asker sentrum er det enkelt for alle aldersgrupper å benytte Askerparken og Skiklubbens anlegg. Det er lite grøntareal i forbindelse med den store utbyggingen i sentrum og derfor desto viktigere at kommunen har fokus på å beholde et grønt rekreasjonsområde. Askerparken og Skiklubbens anlegg gir helse til mennesker i alle aldre.

2. Intensjonsavtale med en liten gruppe tilknyttet ASK

ASK er også overrasket over at kommunen har inngått en intensjonsavtale med en liten gruppe som driver topp-fotball aktivitet for menn tilknyttet ASK. Asker Fotball (Herrer – som de het inntil nylig) har noe over 200 aktive fotballspillere, alle er medlemmer av ASK. ASK har omtrent 1.300 andre medlemmer i klubben som driver fotball. Dette er barn og ungdom som tilhører breddegruppene i Skiklubben, og Asker Skiklubb Fotball kvinner. Er kommunens politikk at noen få mannlige elitespillere skal gå foran barn, ungdom og kvinner? Barn, ungdom og kvinner- som også fortjener et godt tilbud - til tross for at de ikke ønsker å satse på toppfotball i Asker Fotball.

- Hva tenker AK skal skje med fotballaktiviteten for alle disse spillerne?
- Hvorfor har AK en skjult diskusjon med en liten gruppe av ASKs medlemmer i stedet for å gå inn i en åpen dialog med ASK? ASK ble informert via oppringing fra Budstikka.

ASK stiller seg absolutt positivt til den beskrevne utviklingen på Drengsrud. Dette bekreftes også ved vårt tilbud til kommunen om oppdatering av de to banene som allerede ligger der. Disse kunne vi hatt ferdige til bruk fra 1. august i år. Dessverre passet ikke dette inn i kommunens planer.

ASKs bekymring ligger i kommunens målsetting om å legge ned nåværende kamparena på Føyka til fordel for boligbygging. Meget betenkelig av mange grunner ikke minst av hensyn til breddefotballen. Betenkelig er det også at en evt. gjennomføring ikke gir flere spilleflater enn de vi har i dag.

3. Andre avtaler kommunen - ASK

AK og ASK har en rekke avtaler som gjelder fotballanleggene på Føyka. Dette er ikke omtalt i sakspapirene. God saksbehandling ville nettopp vært å ha en dialog med ASK om hvorledes disse forhold skulle håndteres – både for å finne den best mulige løsningen for kommunen, for ASK og for brukerne av Føyka/Askerparken.

4. Andre generelle betraktninger

- Skiklubben har nylig signert to avtaler med kommunen i forbindelse med kunstgressbanen
 - a) «Avtale om overdragelse av kunstgressbane» datert 29. juni 2018. Dette er en avtale om at ASK er eiere og driftere av banen frem til 2048.
 - b) «Avtale om bruk av grunn til idrettsformål» datert 5. juni 2018. Her sier avtalen at det vil gå ett år fra omregulering er vedtatt til Skiklubben er pliktig til å gi fra seg eierskapet til kunstgressbanen (matcharenaen).
 - c) Asker kommune har en serie avtaler med Asker Skiklubb rundt Askerparken – hvorfor har man kun forhandlet med Asker Fotball og ikke avtalepartneren sin?
- ASK mener kommunens fremdriftsplan er urealistisk. Reguleringsplanen for selve Føyka skal ikke endres. Den planen forutsetter en ganske massiv utbygging. Nå foreslår kommunen i tillegg en betydelig nedbygging av Askerparken og tiliggende områder. Dette medfører en omfattende planprosess. Trolig må kommuneplanen og områdereguleringsplanen revurderes. En så radikal endring som nå foreslås vil trolig medføre en årelang prosess, på samme måte som var tilfellet for reguleringen av Føyka-Elvelyområdet. En omregulering vil påvirke ASKs muligheter for å drive idrett for alle – medlemmer / ikke medlemmer - sentralt på Føyka. Burde ikke ASK vært informert, vært i dialog med AK med mulighet for å gi innspill m.v.?
- Asker kommune har investert til sammen ca 40 millioner i anlegget rundt matcharenaen på Føyka, og må tilbakebetale flere millioner i spillemiddelstøtte hvis den legges ned før 2028/2034. Disse investeringene ble gjort sammen med Asker Skiklubb som sitter med 50% eierandel i garderobebygget, eier varmesentralen og kunstgresset, ¾ av tribunen. Rådmannens intensjonsavtale i punktet «Bakgrunn» hopper bukk over disse fakta, og fremstiller det som om det er et rent kommunalt anlegg.
- Politisk var det enighet om at nå skulle man la Skiklubben være i fred og jobbe videre i det mulighetsrommet som var i ny kommune.

5. Kommunens forhold til ASK

Kommunens administrasjon omtaler Skiklubbens nei til den avtalen om salg av Føyka - på de vilkår forhandlingsutvalgene hadde foreslått - på en meget negativ måte. Skiklubben har ingen oversikt over hvorfor de enkelte medlemmene stemte nei til salg. Vi vet imidlertid at mange medlemmer mente at vilkårene i avtaleforslaget var ubalansert i ASKs disfavør.

- a) Etter forhandlingsresultatet forelå, utarbeidet Skiklubben en revidert avtaletekst som et enstemmig styre stod bak. Kommunen var ikke villig til å se på, eller diskutere de grunnleggende problemene med avtalen. Det var ikke flyttingen i seg selv, men fordelingen av salgssummen og uklarhet om de påtenkte nye anleggene på Drengsrud ville oppfylle de nødvendige idrettslige normer, som for Skiklubben var sentralt.
- b) Etter avtaleforslaget skulle kommunen ha 50% av salgssummen for Føyka. Salgssummen var estimert til i størrelsesorden NOK 1.000.000.000, kanskje noe mer fordi verdsettelsen var gjort et par år tidligere med en mellomliggende prisstigning. Skiklubben eiet innpå 90% av det arealet som skulle selges. ASK egen eiendom var følgelig verdsatt til nær NOK 900.000.000, men ASK skulle bare bli godskrevet med underkant av NOK 500.000.000. Med andre ord skulle AK «ta» nærmer NOK 400.000.000 av salgssummen for ASKs eiendom. Det er helt på det rene, og erkjent av kommunen, at AK ikke hadde noen juridisk rett til å forlange en slik skjevdeling. Kommunen sa at skjevdelingen var «rimelig». Mange av Skiklubbens medlemmer mente dette var uakseptabelt, og AK gav heller ingen rimelig forklaring på hvorfor det var «rimelig» at kommunen skulle «ta» de NOK 400.000.000.
- c) ASK skulle betale kommunen for alt arealet ASK måtte ha på Drengsrud etter kommunens kostpris (stort sett var alt areal ervervet av kommunen gjennom avtale fra tidligere grunneier kort tid tidligere). I tillegg skulle ASK selv bygge ut sine anlegg, og betale for dette. En stor del av vederlaget ASK ville få fra salget ville gått med til utbyggingen.
- d) Det hersket stor tvil om de anlegg som var helt nødvendige for ASK ville oppfylle de størrelseskrav og øvrige retningslinjer som satte krav til den bruk ASK skulle ha. Denne usikkerheten, sammen med manglende avtaler med kommunen om drift av Drengsrudområdet, gjorde at økonomien av «Drengsrudprosjektet» var problematisk.

ASK tror at disse forholdene var sterkt medvirkende til medlemmenes «nei til salg».

Vennlig hilsen Asker Skiklubb

Bjørn Tangnes
Styreformann.